

REVISIONSBERÄTTELSE 2020

Till Föreningsstämman i Riksföreningen Rätten till en värdig Död

Jag har granskat årsredovisningen samt styrelsens förvaltning för år 2020 i Riksföreningen Rätten till en Värdig Död. Föreningsrevisor Ellis Wohlner lämnar en egen revisionsberättelse rörande föreningens verksamhet.

Bokslut och verksamhetsberättelse har kommit i god tid för mig att genomföra revisionen. Jag har granskat räkenskaperna, jämfört utgifter med budget och förra årets utgifter för att skaffa mig en bild av föreningens användning av medlemsavgifter och gåvor. Året har varit exceptionellt, utgifterna har med något undantag reducerats kraftigt på de flesta konton. Bilden av hur föreningens ekonomi har hanterats under detta exceptionella år inger förtroende.

Jag har också kontrollerat förändringen av föreningens samlade tillgångar mot föregående års tillgångar och skulder och årets vinst samt kontrollerat att uppgivna tillgångar återfinns i årsbesked från banker.

Jag har också satt mig in i rutinerna för inbetalningar av medlemsavgifter och gåvor, utbetalningar och bokföring. Allt detta talar för att god redovisningssed praktiseras.

Jag har också tagit del av styrelsens protokoll. Kassören skickar månadsvis ekonomisk redovisning till hela styrelsen, vilket är mycket bra. Dessa kommenteras kortfattat i protokollen. Beslut om större utgifter, särskilt sådana som inte är rutin, bör tas i styrelsen och protokollföras. Den opinionsundersökning som genomförts beslutades per capsulam men är inte protokollsförd.

Verksamhetsberättelsen innehåller detta år ett avsnitt om ekonomin. Det är bra. Några ytterligare kommentarer vore motiverat. Föreningen har haft en kraftig tillströmning av medlemmar. Enligt verksamhetsberättelsen har antalet ökat med 17 procent. Men medlemsintäkterna har inte ökat i samma mån, utan blott med drygt 4 procent. Detta hade förtjänat en kommentar. Svårigheten att få antal medlemmar och inbetalade medlemsavgifter att stämma överens visar på en svaghet i redovisningen som bör åtgärdas.

Föreningens ekonomi är mycket god, särskilt om man medräknar marknadsvärdet på fonden Swedbank Robur. Likvida medel är kring årsskiftet mycket stora pga. inbetalade medlemsavgifter vid slutet av året. Det är trots detta en anmärkningsvärt stor kassa, påökt av försäljningen av en fond. Den goda ekonomin aktualiserar frågan om medlemsavgiften borde sänkas, för såvitt inte styrelsen planerar särskilt stora och kostsamma åtgärder den närmaste åren.

Tyvärr har den digitaliserade bokföringen gjort det svårt för mig att kontrollera verifikationer, att attestering skett på rätt sätt och att utgifterna bokförts på rätt ändamål. Jag kan inte avgöra om det beror på min bristande färdighet eller på att IT-systemet faktiskt inte tillåter det.

Föreningen omsätter en stor summa pengar varje år. Summan är så stor att det påfordrar en mer professionell revision än den en lekmannarevisor kan göra. Jag vill därför rekommendera föreningen att anlita en auktoriserad revisor från en byrå som är väl förtrogen med digitala bokförings- och redovisningssystem. Revisionen bör också innefatta IT-system och rutiner.

Min bedömning är att utgifterna torde ha varit väl ägnade att stödja föreningens mål och att styrelsen varit sparsam i hanteringen av föreningens medel. Det är värt att notera att allt arbete i styrelsen sker på ideell basis.

Min revision ger rimlig grund för att tillstyrka att föreningsstämman fastställer resultaträkningen och balansräkningen för föreningen samt beviljar styrelsens ledamöter ansvarsfrihet för räkenskapsåret.

Stockholm den 19 mars 2021

Richard Murray